

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Maskintekniskt fördjupningsprojekt	Kurskod 5MT050	Poäng 7,50	År 2024	Start v. 44
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 31 (27/4)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) -	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ??? Genomströmning: 100% Betyg: G(31)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

ca 15 timmar, samt efter behov ifrån studenter.

Hur är undervisningen upplagd?

Eget projektarbete med uppföljning minst en gång i veckan.

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

Planera, konstruera och tillverka funktionslösningar vid produktframtagning och produktutveckling

Rapport samt muntlig presentation.

Tillämpa maskintekniska kunskaper och färdigheter vid genomförande av ett projekt.

Rapport samt muntlig presentation.

Arbeta i en projektgrupp i vilken deltagarnas roller styrs av den valda projektmodellen.

Rapport samt muntlig presentation.

Upprätta och följa en projektplan för ett avgränsat projekt.

Rapport samt muntlig presentation.

Presentera och diskutera projektresultaten muntligt i dialog med beställaren/beställarna.

Rapport samt muntlig presentation.

Dokumentera arbetet enligt den valda projektstyrningsmodellen.

Rapport samt muntlig presentation.

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivtliga betygskriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Bedömning av rapport. Betyg U eller G ges på kursen.

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Ja

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

100

Antal projekt som varje student deltog i:

1

Antal studenter i projektgrupp:

4-6

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Delvis

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper? Studenterna skötte detta själva Har studenterna uppmanats föra projektdagbok? Nej Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination? Nej
Kursens samverkan med forskning Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen Annan samverkansform, nämligen:
Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet Kursen är till övervägande del förlagd inom näringsliv eller offentlig verksamhet Annan samverkansform, nämligen
Genomförda förändringar till detta kurstillfälle Bättre styrning av inköpsrutiner
Förändringsförslag från föregående kursrapport Inga

Lärare

Information om inblandade lärare Kursansvarig Lars Bygdén Antal övrig personal som ej föreläser 0 Antal övriga föreläsare 0 Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)? 0 Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)? 0
--

Kursvärd.

Totalt antal svarande 9
Sammanställningsdatum 250204
När genomfördes kursvärderingen? Efter genomfört första examinationstillfälle
För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej Planera, konstruera och tillverka funktionslösningar vid produktframtagning och produktutveckling vet ej Tillämpa maskintekniska kunskaper och färdigheter vid genomförande av ett projekt. vet ej

Arbeta i en projektgrupp i vilken deltagarnas roller styrs av den valda projektmodellen.

vet ej

Upprätta och följa en projektplan för ett avgränsat projekt.

vet ej

Presentera och diskutera projektresultaten muntligt i dialog med beställaren/beställarna.

vet ej

Dokumentera arbetet enligt den valda projektstyrningsmodellen.

vet ej

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

På frågan om kursens kvalitet som helhet gavs medelbetyget 4,8 på en 5-gradig skala.

På frågan om Hur bedömer du som helhet det bemötande du fått som student under kursens gång gavs medelbetyget 4,9 på en 5-gradig skala.

Vad var bra på kursen och bör behållas?

Bra med möten så att man fick en överblick hur alla ligger till.

Bra att man fick väldigt fria händer.

Att man fick utnyttja mycket av det man lärt sig praktiskt.

tycker hela uppläget är bra.

Det som var bra var att man fick göra något valfritt med de kunskaper man har byggt upp under utbildningens gång. Lars var mycket hjälpsam

Väldigt roligt att få designa och tillverka något, att man får göra i princip vad som helst är ett stort plus.

Tillgången till hjälp, uppföljning i form av möten och möjligheten att utöva tidigare kunskaper för att gå från idé till produkt.

Friheten i val av projekt, stort som litet. Bra budget då det gjorde att man hade råd med mycket men ibland var tvungen att hitta billiga egna lösningar och tänka till lite extra. Tillgängligheten till alla verktyg och maskiner.

Vad tycker du bör ändras för att kursen skall bli bättre.

Möjligtvis att ha ett bokningssystem för redskap då det lätt kan krocka med andra grupper. Detta gäller främst och manuell fräs.

Kursen är mycket bra som den är

Väldigt givande kurs!

Väldigt rolig och lärorik då man fick lösa problem och allt tänkande själv.

Möjlighet att kunna kombinera MTF:en med projektledningskursen. Att man planerar projektet under projektledningskursen. Det skulle göra det lättare att MTF:en blir mer "strukturerad" då det kändes som man gjorde en lite lös plan och inte så detaljerad. Detta skulle öka applicerbarheten på projektledningskursen. Vet att detta kanske är svårt då inte projektledningskursen är obligatorisk men tror nog det hade höjt kvaliteten på båda kurserna och mera verklighetstrogna.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Godkänt, väl genomförda projekt av studenterna.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Fler företagsanslutna COOP projekt. Lars Bygdén ansvarar.

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

nej

Granskn.

laby0001 [Lars Bygdén]
<i>Granskare student (CAS-identitet)</i> kete0018 [Kevin Telin]
<i>Granskare studieadministratör (CAS-identitet)</i> jegr0053 [Jenny Granholm]
<i>Eventuella kommentarer på granskningsprocessen</i>